

Protokół Nr XXXIV/20
sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 1 marca 2021 r.

XXXIV sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji odbyła się w dniu 1 marca 2021 roku i była prowadzona w trybie zdalnym.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 15⁰⁰.

Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz na podstawie zgłoszonych i potwierdzonych przez radnych obecności, stwierdził, że jest wymagane quorum radnych, wobec czego Sejmik może obradować i podejmować uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku po otwarciu sesji powitał wszystkich zaproszonych gości uczestniczących w sesji zdalnej.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poinformował, że na jego ręce wpłynął wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2021 rok.

Wprowadzenie powyższej propozycji zmian nie wymaga głosowania.

Autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2021 rok umieścił w przedmiotowym punkcie porządku obrad sesji.

Porządek obrad przewiduje:

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie nadania śp. Pani Izabeli Dzieduszyckiej Odznaki Honorowej "Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego".
3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego Gminie i Miastu Ulanów.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2021 r. + **AUTOPOPRAWKI**.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2021 – 2045.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Zatrudnienia Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

7. Projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr VIII/140/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego wyrażającego sprzeciw wobec promocji i afirmacji ideologii tak zwanych ruchów LGBT (z ang. Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender)
9. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 2 lutego 2021 r. do 12 lutego 2021 r.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Zamknięcie sesji.

Otwarcie sesji.

Przewodniczący udzielił głosu **Panu Adamowi Sidorowi** Dyrektorowi Wojewódzkiej Stacji Sanitarno Epidemiologicznej w Rzeszowie, który przedstawił obecną sytuację epidemiologiczną w zakresie zachorowań na covid 19.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radny Jacek Kotula zadał pytanie dotyczące paszportu centralnego, którego wprowadzenie poparła m.in. Polska. Czy nie będzie to taka segregacja czy też dyskryminacja właśnie osób niezaszczepionych.

Radny Piotr Tomański pierwsze pytanie dotyczy granicy w Medyce przy polsko-ukraińskiej granicy ponieważ tam jest bardzo dużo ludzi i dzisiejsze zdjęcia pokazują, że jeżeli wszędzie są obostrzenia to powinniśmy na to zwrócić uwagę i drugie pytanie jest odnośnie tego czy były jakieś kontrole w naszych świątyniach. Niestety dzieje się tak, że jest za dużo ludzi na konkretnych uroczystościach i jest to naprawdę duży problem. Jeżeli mamy nieczynne restauracje czy inne miejsca to czemu tutaj nie ma żadnych restrykcji za przekroczenia.

Adam Sidor stwierdził, że szczepienia są dobrowolne i nic nie wie nt. paszportów, nie widział projektów rozporządzeń, które by miały go wprowadzić na poziomie krajowego prawa. Natomiast odnośnie tego, co się dzieje na przejściach drogowych na wschodniej granicy naszego kraju to dostarczane będą tam posiłki w miarę możliwości i maseczki. Jeżeli chodzi o świątynie to rzeczywiście to jest tak, że na powierzchnię 15 metrów powinna być jedna osoba. Dodał, że ma informację, że jedna sprawa jest rozpatrywana na terenie województwa podkarpackiego co do nie zachowania zasad, jest to powiat strzyżowski.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania śp. Pani Izabeli Dzieduszyckiej Odznaki Honorowej "Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego".

Marszałek Władysław Ortyl Kapituła Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” na posiedzeniu w dniu 8 lutego 2021 roku zaopiniowała pozytywnie wniosek Marszałka Województwa Podkarpackiego o nadanie pośmiertnie Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” śp. Pani Izabeli Dzieduszyckiej.

Izabela Maria Dzieduszycka urodziła się 16 lipca 1928 roku w Poznaniu, natomiast zmarła 25 grudnia 2020 r. w Warszawie. Jej ciało zostało złożone

w krypcie rodowej w Zarzeczcu 2 stycznia 2021 roku. Działaczka społeczna i katolicka, założycielka i prezes stowarzyszenia Przymierze Rodzin. Inicjatorka i wieloletnia przewodnicząca Związku Rodowego Dzieduszyckich herbu Sas, inicjatorka powstania Muzeum Dzieduszyckich w Zarzeczcu.

Dzieciństwo spędziła w rodzinnym majątku w Niechłodzie (Wielkopolska). W roku 1939 z matką i pięciorgiem rodzeństwa została wysiedlona przez Niemców z rodzinnego majątku. W czasie drugiej wojny światowej uczęszczała na tajne komplety, gdzie poszerzała swoje nauczanie i wiedzę. Izabela Dzieduszycka należała do Narodowych Sił Zbrojnych, a następnie Armii Krajowej, gdzie działała jako łączniczka o pseudonimie „Kazia”. Do rodzinnego majątku wróciła w marcu 1945 roku, a w kwietniu ponownie rodzina została wysiedlona, tym razem przez władze komunistyczne. Kolejno zamieszkała w Lesznie, gdzie w 1946 roku zdała maturę, a następnie rozpoczęła studia na Akademii Handlowej w Poznaniu, którą ukończyła egzaminem magisterskim w 1952 roku. Od roku 1949 pracowała w przemyśle okrętowym, najpierw w Gdańsku, a następnie w Warszawie. W 1966 roku Izabela Dzieduszycka rozpoczęła pracę w Ministerstwie Przemysłu Ciężkiego, gdzie awansowała do stanowiska głównego specjalisty ds. przemysłu okrętowego. Opracowała w tym czasie publikacje branżowe wydawane przez gdańską Pracownię Rozwoju Metod Projektowania „Promor”: *Podstawowe założenia polityki OECD w stosunku do przemysłu okrętowego* (1975) i *Protekcjonizm przemysłu okrętowego we Francji* (1976). Na początku lat 80-tych ubiegłego stulecia wstąpiła do „Solidarności”. W grudniu 1981 roku została zwolniona z zajmowanego stanowiska, za swoją przynależność do NSZZ „Solidarność”.

Izabela Dzieduszycka wraz z członkami zdelegalizowanego przez władze komunistyczne Klubu Inteligencji Katolickiej, we współpracy z Prymasowskim Komitetem Pomocy Represjonowanym, przy Kościele św. Marcina i Duszpasterstwem Ludzi pracy zaczęła od 1983 roku organizować obozy dla dzieci osób represjonowanych. Po przemianach ustrojowych działalność ta została sformalizowana – stowarzyszenie uzyskało osobowość prawną pod nazwą Przymierze Rodzin, które za zgodą Konferencji Episkopatu Polski zaczęło działać w całym kraju.

Od 1938 roku Izabela Dzieduszycka związana była z tenisem stołowym, treningi w YMCE Poznań doprowadziły ją do zdobycia tytułu indywidualnej mistrzyni Polski seniorek (Lublin 1949), a rok później w Radomiu powtórzyła ten sam wynik, złoty medal w grze pojedynczej i brąz w drużynie (Stal Gdańsk).

Izabela Dzieduszycka była silnie związana z województwem podkarpackim, gdzie rodzina Dzieduszyckich żyła i wywierała wpływ na strefę kultury, edukacji, rzemiosła i sztuki ludowej. Dzięki jej zaangażowaniu powołano do życia Muzeum Dzieduszyckich w Zarzeczcu. W lutym 2007 roku Gmina Zarzeczce, Powiat Jarosławski i Związek Rodowy Dzieduszyckich herbu Sas powołali do życia Muzeum im. Dzieduszyckich, jako oddział Muzeum w Jarosławiu. Jednym z sygnatariuszy była właśnie Izabela Dzieduszycka, której motywacja i argumenty stały się udziałem pozostałych stron. Pani Dzieduszycka była pomysłodawczynią całego projektu, jego *spiritus movens*. Wierząc w zasadę *pro publico bono* i rezygnując z dochodzenia praw własności, podjęła rozmowy z władzami samorządowymi o przekazaniu dawnego majątku Dzieduszyckich w Zarzeczcu na potrzeby placówki muzealnej. Chwalebne i bogate dziedzictwo przodków zostało zatem udostępnione na rzecz wzbogacenia i rozwoju społeczności regionu, a także umożliwiło budowanie podstaw edukacji historyczno-społecznej. Co więcej, śp. Izabela Dzieduszycka była nadal aktywnie zaangażowana w rozwój instytucji muzeum. Wszelkie działania, otwartość i prospołeczna postawa, zasługują na ogromny szacunek i wdzięczność.

Muzeum powstało w 2008 roku, znajdują się tam liczne eksponaty, pamiątki, a także portrety, które nawiązują do bogatej historii rodu Dzieduszyckich. Izabela Dzieduszycka dążyła do tego, aby placówka była miejscem promującym dziedzictwo kulturowe i patriotyczne. Dzięki jej działaniom Zespół Pałacowo – Parkowy w Zarzeczu stał się miejscem spotkań międzynarodowych, promujących nie tylko Zarzecze, ale całe województwo podkarpackie.

Misja Muzeum Dzieduszyckich, wyrażona poprzez ekspozycję oraz działalność edukacyjną, kontynuuje tradycję zasłużonego Rodu Dzieduszyckich i propaguje postawy patriotyczne, mecenat kulturalno-naukowy, prezentuje relacje dworu z ludnością wiejską, rekonstruuje życie codzienne rodziny ziemiańskiej, a co niezwykle istotne w kontekście regionu, działa na rzecz dobrych stosunków polsko-ukraińskich. Wszystkie te elementy składają się zaś na proces budowania edukacji obywatelskiej, która służy zarówno podtrzymaniu uznanych przez pokolenia wzorców kulturowych, jak i kształtowaniu, czy pobudzaniu potrzeby tworzenia podwalin nowych aktywności społecznych. Publiczny wymiar działalności Muzeum Dzieduszyckich odnaleźć można również w procesie angażowania lokalnej wspólnoty w jego działania i pobudzaniu rozwoju społeczno-ekonomicznego regionu w jego mikroskali. Jest to niezwykle istotna rola instytucji kultury, której zadaniem jest nie tylko prezentowanie historii, edukowanie, ale także właśnie angażowanie potencjału społecznego i wpływanie na jego rozwój. Muzeum w Zarzeczu zatem jest interesującym miejscem na mapie Polski i jej domów historycznych. To właśnie instytucje takie jak Muzeum Dzieduszyckich są miejscem spotkań publiczności z historią ukazywaną w wymiarze lokalnym. Pozwala na bliższe, spojrzenie na dziedzictwo kulturowe, losy poszczególnych postaci związanych z regionem i ich dokonania, stając się podstawą dla budowania współczesnych postaw obywatelskich.

Śp. Izabela Dzieduszycka w swych działaniach wspierała również zdolną młodzież z województwa podkarpackiego w podejmowaniu studiów na uczelniach w Warszawie, dbała o jej rozwój poprzez, m. in. kontakt z kulturą czy też z ludźmi zasłużonymi dla kultury. Jako Stowarzyszenie Związek Rodowy Dzieduszyckich herbu Sas włączają się oni od przeszło 20 lat w działania na rzecz bliźniego, ojczyzny i społeczności Podkarpacia. Izabela Dzieduszycka przez ponad 10 lat przewodziła rodzinnym projektom, a przede wszystkim potrafiła przekazać swój zapał innym członkom rodziny. Za działalność społeczną została uhonorowana wieloma odznaczeniami, takimi jak:

1. Krzyżem Komandorskim Orderu Odrodzenia Polski (2011),
2. Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski (2006),
3. Złotym Krzyżem Zasługi,
4. Medalem Komisji Edukacji Narodowej (2007),
5. Srebrnym Medalem „Zasłużony Kulturze Gloria Artis” (2010),
6. Krzyżem Pro Ecclesia et Pontifice (2004),
7. Nagrodą Polcul Foundation (1995).

Jej zaangażowanie zasługuje na najwyższe uznanie i wdzięczność od całego Podkarpacia.

Projekt uchwały został przyjęty przez aklamację. *Uchwała Nr XXXIV/547/21 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

Mateusz Dzieduszycki podziękował za przyjęcie tej uchwały. Zaznaczył, że miał to wielkie szczęście podobnie jak Pan marszałek, że był jedną z tych osób zarażonych przez cicię

zaangażowaniem i może o tym zaświadczyć w pełni, że słowa pana marszałka są prawdziwe. Trzeba było nadać za tymi kilometrami dobra, które ciocia Iza wokół siebie rozsiewała. W dniu dzisiejszym wspominamy bohaterów poległych za Polskę dlatego tym bardziej w tym dniu przyjęcie tej uchwały w tak zobowiązujący sposób - właśnie przez aklamację jest dla nas bardzo ważne. Ciocia Iza na pewno zasłużyła na to swoim życiem. Bardzo dziękujemy, że zostało to dostrzeżone.

Maria Dzieduszycka serdecznie podziękowała panu marszałkowi za podjęcie inicjatywy nadania świętej pamięci mamie Izabeli Dzieduszyckiej Odznaki Honorowej Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego. Podziękowała też Kapitulę odznaki i radnym Sejmiku Województwa za podjęcie tejże uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego Gminie i Miastu Ulanów.

W związku z brakiem dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednogłośnie 27 głosami za.

Uchwał Nr XXXIV/548/21 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2021 r. + AUTOPOPRAWKI.

Marszałek Władysław Ortyl Zmian budżetu Województwa Podkarpackiego na 2021 r. dokonuje się m.in. w celu:

- 1) przywrócenia wydatków niewykonanych w 2020 r. na realizację projektów własnych oraz opracowanie dokumentacji projektowych i uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych,
- 2) ustalenia planu wydatków na zwrot części niewykorzystanych dotacji zwróconych w 2020 r. przez beneficjentów programów RPO WP, PO KL i POWER,
- 3) dokonania zmian związanych z realizacją budowy/przebudowy drogi Nr 835,
- 4) ustalenia wydatków na realizację nowych zadań.

Zmian dokonuje się w zakresie dochodów, wydatków, deficytu budżetowego oraz przychodów.

I. W zakresie dochodów – następuje zmniejszenie planu o łączną kwotę 557.172,-zł i dotyczy:

- 1) zmniejszenia planu dochodów na realizację projektów własnych o kwotę 620.415,-zł, w tym:
 - zmniejszenie środków pochodzących z budżetu UE o kwotę 642.918,-zł,
 - zwiększenie dotacji celowej z budżetu państwa o kwotę 22.503,-zł,
- 2) wprowadzenia do planu dochodów dotacji otrzymanej od Województwa Świętokrzyskiego na organizację publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym – 60.197,-zł,
- 3) zwiększenia dochodów realizowanych przez ROPS w Rzeszowie - 3.046,-zł w związku z otrzymaniem od Uniwersytetu Rzeszowskiego środków na zorganizowanie stażu absolwenckiego dla studentów.

II. W zakresie wydatków – następuje zwiększenie planu o łączną kwotę 16.158.082,-zł, jako skutek dokonanych zmniejszeń, zwiększeń i przeniesień.

1. **Zmniejszenie planu wydatków** o kwotę 309.167,-zł dotyczy realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk - Grabownica

Starzeńska na odcinku od DK 4 do miasta Kańczuga" i jest wynikiem przeprowadzenia postępowania przetargowego na roboty budowlane. Ponadto dokonuje się zmiany nazwy zadania na „Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk - Grabownica Starzeńska na odcinku od DK 94 do miasta Kańczuga - etap I”.

2. Zwiększenie planu wydatków o kwotę **16.467.249,-zł dotyczy:**

1) ustalenia planu wydatków w kwocie **10.796.699,-zł, w tym na:**

- a) realizację zadania pn. „Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk - Grabownica Starzeńska na odcinku od DK 94 do miasta Kańczuga - etap II” - **8.520.002,-zł** (wraz z wprowadzeniem zadania do wykazu przedsięwzięć WPF).

Zadanie planowane do realizacji w latach 2021-2023 o łącznej wartości 67.786.253,-zł w ramach RPO WP. W roku 2020 uzyskano decyzję ZRID niezbędną do realizacji robót budowlanych przewidzianych w ramach projektu.

Zadanie realizowane przez PZDW w Rzeszowie.

- b) realizację zadania pn. „Analiza problemu ochrony bioróżnorodności w kontekście unieszkodliwiania ścieków komunalnych oraz konieczności zapewnienia ludności wody właściwej jakości na terenie województwa podkarpackiego, w szczególności na obszarach cennych przyrodniczo” – **450.000,-zł**.

Nowy typ projektu przyjęty przez Zarząd Województwa w dniu 20.01.2021 r. do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WP na lata 2014-2020. W ramach zadania planuje się przystąpić do opracowania dokumentacji, w której dokonałoby się kompleksowej analizy potrzeb i możliwości w zakresie gospodarki wodnej i ściekowej w kontekście unieszkodliwiania ścieków oraz zapewnienia wody właściwej jakości. Zadanie planowane do dofinansowania w ramach RPO WP na lata 2021-2027.

Przewidywany poziom dofinansowania z EFRR wyniesie 100% wydatków kwalifikowalnych,,

- c) zwroty do instytucji finansowych części niewykorzystanych środków i dotacji - **1.826.697,-zł**, w tym zwróconych przez:

- beneficjentów RPO WP na lata 2014-2020 – 64.578,-zł,

- beneficjentów PO KL 2007-2013 – 412,-zł,

- beneficjentów POWER na lata 2014-2020 – 4.037,-zł,

- podmioty realizujące projekt pn. „Poprawa bezpieczeństwa epidemiologicznego na terenie województwa podkarpackiego w związku z pojawieniem się koronawirusa SARS-CoV-2” w ramach RPO WP na lata 2014-2020 – 1.718.448,-zł,

- grantobiorców projektu pn. „Lepsze jutro” w ramach POWER 2014-2020 – 39.222,-zł.

2) przywrócenia wydatków niewykonanych w 2020 r. – **5.127.504,-zł, dotyczą:**

- a) **realizacji projektów własnych – 3.489.004,-zł**, z tego:

aa) realizowanych w ramach RPO WP 803.751,-zł, w tym:

- projektu pn. „Podkarpacka Platforma Wsparcia Biznesu”– 326.233,-zł,

- projektu pn. „Podkarpacki System Informacji Przestrzennej (PSIP)” – 211.141,-zł,

- projektu pn. „Podkarpacki System e-Administracji Publicznej - 2 (PSeAP 2) – 59.675,-zł,
- projektu pn. „English4You” – 84.325,-zł,
- projektu pn. „Koordynacja sektora ekonomii społecznej w województwie podkarpackim w latach 2020-2022” – 122.377,-zł,
- ab) realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 – 196.937,-zł, w tym:
 - projektu pn. „Lekcja:Enter - Podkarpackie Uczy Cyfrowo (II)” – 43.379,-zł,
 - projektu pn. „Podkarpackie uczy cyfrowo w ramach projektu Lekcja:Enter” – 153.558,-zł,
- ac) realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020 – 2.488.316,-zł, w tym:
 - projektu pn. „Rozwijanie kompetencji kadry dydaktycznej w zakresie doradztwa edukacyjno - zawodowego (makroregion IV)” w ramach 106.051,-zł,
 - projektu pn. „Liderzy kooperacji” – 2.382.265,-zł,
- b) pomocy finansowej dla Gminy Miasto Tarnobrzeg z przeznaczeniem na realizację zadania pn. "Budowa obwodnicy miasta Tarnobrzeg" – 231.500,-zł.
- c) realizacji zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowych i uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych” – **1.407.000,-zł**,

3) zwiększenia planu wydatków – 543.046,-zł dotyczą:

- a) pomocy finansowej dla Powiatu Rzeszowskiego na realizację zadania pn. „Rozbudowa łącznika drogi ekspresowej S19 - drogi powiatowej na odcinku od węzła Rzeszów - Południe do drogi krajowej nr 19 - etap I” – **540.000,-zł**.
Zgodnie z projektem uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały dotyczącej udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Rzeszowskiego skierowanym na sesję Sejmiku w m-cu lutym (przesunięcie pomocy finansowej z lat 2022-2023).
- b) zabezpieczenia środków na dodatki specjalne dla pracowników ROPS (opiekunów stażystów) - na podstawie porozumienia pomiędzy ROPS w Rzeszowie, a Uniwersytetem Rzeszowskim o zorganizowanie stażu dla 3 studentów - **3.046,-zł**.

III. Przeniesienia w planie wydatków - 2.067.751,-zł dotyczą:

- 1) zadania związanego ze świadczeniem usług publicznych w zakresie publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym – **60.197,-zł**.
Zmiany polegają na zmianie źródeł finansowania zadania poprzez:
 - zmniejszenie planu wydatków finansowanych ze środków własnych,
 - ustalenie planu wydatków finansowanych z otrzymanej dotacji celowej z Województwa Świętokrzyskiego.Ponadto dokonuje się korekty opisu okresu realizacji zadania na "od 01.01.2021 do 31.12.2025" zgodnie z zawartą umową z operatorem kolejowym,
- 2) realizacji zadania pn. „Budowa/przebudowa drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin-Przeworsk - Grabownica Starzeńska na odcinku od DK 4 do miasta Kańczuga” – **1.482.141,-zł**.

Przeniesień dokonuje się w celu zabezpieczenia środków na odszkodowania za nieruchomości nabyte na podstawie decyzji ZRID, w tym część jako wydatki niekwalifikowalne w kwocie 382.141,-zł,

- 3) utrzymania projektu "Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej - promocja" - **8.000,-zł** - celem ustalenia planu dotacji celowej dla Województwa Świętokrzyskiego na utrzymanie i rozwój portalu internetowego kosztem zmniejszenia planu wydatków na zakup usług.
- 4) wojewódzkich programów realizowanych przez ROPS. Dokonuje się zwiększenia planu dotacji celowych - **300.000,-zł** na realizację zadań związanych z:
 - Wojewódzkim Programem Pomocy Społecznej na lata 2016-2023 - 240.000,-zł,
 - Wojewódzkim Programem Wspierania Rodziny i Pieczy Zastępczej na lata 2021-2030 - 60.000,-zł,kosztem zmniejszenia planu dotacji na realizację zadań wynikających z zapisów Wojewódzkiego Programu na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu. Zwiększenie wydatków umożliwi objęcie wsparciem większej ilości projektów w ramach programów.
- 5) realizacji projektu pn. „Opracowanie dokumentacji na potrzeby planów ochrony dla pięciu Parków Krajobrazowych: Pogórza Przemyskiego, Gór Słonnych, Południoworoztoczańskiego, Puszczy Solskiej oraz Lasów Janowskich" w ramach RPO WP na lata 2014-2020 - **217.413,-zł**.
W wyniku nałożenia korekty finansowej po przeprowadzonej przez IZ RPO weryfikacji zamówień publicznych dotyczących opracowania dokumentacji i Geoportalu dokonuje się:
 - zmniejszenia planu wydatków kwalifikowalnych,
 - zwiększenia planu wydatków niekwalifikowalnych,wraz ze zmianą źródeł finansowania wydatków (zmniejszenie środków UE oraz zwiększenie środków własnych Samorządu).

Zadanie realizowane przez Zespół Parków Krajobrazowych w Przemysłu.

IV. W zakresie deficytu budżetu – zwiększenie deficytu o kwotę **16.715.254,-zł**.

V. W zakresie przychodów budżetu - zwiększenie przychodów o łączną kwotę:

o kwotę **16.715.254,-zł**, w tym z tytułu:

- 1) niewykorzystanych środków wynikających z rozliczenia środków UE 7.817.886,-zł,
- 2) wolnych środków pozostałych po rozliczeniu 2020 r. o kwotę 8.897.368,-zł.

Deficyt budżetowy po zmianach wyniesie 87.615.518,-zł.

Ponadto dokonuje się zmiany nazw zadań ujętych w planie dotacji dla Teatru im. W. Siemaszkowej w Rzeszowie, w tym:

- 1) zadanie pn. „08.Festiwal Nowego Teatru - 60.Rzeszowskie Spotkania Teatralne" otrzymuje nazwę „07.Festiwal Nowego Teatru - 59.Rzeszowskie Spotkania Teatralne". Zmiana w celu zachowania porządku oraz dostosowania nazwy i numeracji do wniosku o dofinansowanie z MKiDN wynikająca z faktu, iż ubiegłoroczna edycja ze względu na pandemię Covid-19 nie mogła się odbyć.
- 2) zadanie pn. „Dostosowanie budynków Teatru im. Wandy Siemaszkowej do wymagań ochrony przeciwpożarowej Etap V" otrzymuje nazwę „Dostosowanie budynków Teatru im. Wandy Siemaszkowej do wymagań ochrony przeciwpożarowej Etap VI". Zmiana związana z korektą omyłki pisarskiej.

Radny Krzysztof Feret zaznaczył, że chce tylko upewnić się co do jednej kwestii związanej z finansowaniem deficytu żeby móc świadomie zagłosować w przedmiocie tych zmian w budżecie, które zarząd zaproponował. Otóż z niepokojem przyglądamy się wzrostowi tego deficytu bo o nim była już mowa na poprzedniej sesji i teraz też on nam rośnie. Myśmy już o to pytali poprzednim razem i pani skarbnik była uprzejma nas zapewnić, że ten wzrost jest efektem właściwie takich księgowych przesunięć pomiędzy okresem ewidencjonowania dochodów i wydatków czy powiedzmy tworzeniem jak pan marszałek wspomniał takich projektów o charakterze skarbonki na których będzie się jak rozumiem zbierać środki z innych zadań. Zaznaczył, że to rozumie i to nie budzi większych wątpliwości takie rzeczy się zdarzają i one nie wyglądają jakoś tam specjalnie groźnie. Stwierdził, że wyczytał, że to prawie 17 milionów bo to jest znacznie ponad 16 milionów Pan marszałek to łagodniej ujął mówiąc o 16 milionach ale to prawie 17 milionów jest finansowany tutaj patrząc na tekst uzasadnienia do projektu tych zmian. z nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego. No to mamy środki pieniężne pochodzące właśnie z rozliczenia wyemitowanych papierów wartościowych więc tak czysto bilansowo to tak po aktywach mamy środki pieniężne a po pasywach mamy zobowiązania z tytułu czy papierów wartościowych czy kredytów a zobowiązania to nie to jest nic innego jak zadłużenie i wszystko z tym mam pytanie czy to jest tak że My korzystamy z takim razie z zadłużenia które już jest i go nie zwiększamy w związku z tym że zwiększamy deficyt budżetu czy jednak się zadłużamy.

Skarbnik Województwa Janina Jastrząb to jest rozliczenie po wykonaniu roku 2020 tutaj nie ma mowy o zadłużeniu. My w tej chwili mówię w tej chwili kiedy w roku 2020 na spłatę zobowiązań czyli takich wynikających z rozliczenia kredytu pożyczek mamy zabezpieczone środki to są rozchody i jeżeli chodzi o takie rozchody mamy zabezpieczone w budżecie 33 000 560 zł to są środki które powinniśmy zabezpieczyć już na etapie projektowania budżetu bo one wynikają z podjętych z zawartych umów z kredytobiorcami z tymi co nam dają pożyczki. Czyli to nie jest zadłużenie to znaczy w tej chwili to jest wpłata tego zaburzenia natomiast o środkach o których mówił Pan marszałek czyli prawie 17 000 000 zł to są środki po rozliczeniu roku 2020 to są środki które są na koncie, to są środki po wykonaniu budżetu część zadań nie została wykonana, część zadań została przesunięta więc te środki pozostały i w związku z tym one są teraz uruchamiane mimo, że się zwiększa deficyt nie zwiększa się zadłużenia to potwierdzam kolejny raz i te środki wolne będziemy jeszcze mieć i będziemy przywracać. W tej chwili trwa rozliczenie poszczególnych projektów bo ujęte w wieloletniej prognozie finansowej projekty teraz są rozliczane.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, która przyjęta została 26 głosami za, nikt nie był przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu. *Uchwała Nr XXXIV/549/21 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2021 – 2045.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, która przyjęta została 26 głosami za, nikt nie był przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu. *Uchwała Nr XXXIV/550/21 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Zatrudnienia Sejmiku Województwa Podkarpackiego

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, która przyjęta została 26 głosami za, nikt nie był przeciw, 3 osoby wstrzymały się od głosu. *Uchwała Nr XXXIV/551/21 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

Projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, która przyjęta została 26 głosami za, nikt nie był przeciw, 3 osoby wstrzymały się od głosu. *Uchwała Nr XXXIV/552/21 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr VIII/140/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego wyrażającego sprzeciw wobec promocji i afirmacji ideologii tak zwanych ruchów LGBT (z ang. Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender)

Przewodniczący poinformował, że do tego projektu jest negatywna opinia Zarządu.

Radny Krzysztof Feret jest to projekt przygotowany i złożony przez klub radnych Koalicji Obywatelskiej i w tym projekcie wnosimy o uchylenie w całości uchwały Nr VIII/140/19. Zaznaczył, że chciałby najpierw powiedzieć kilka zdań tytułem uzasadnienia tak obok tego uzasadnienia, które dołączone zostało do projektu uchwały a potem chciałby to uzasadnienie przeczytać bo nie wszyscy być może się z tym zapoznali. Stwierdził, że uważają, że to uchwała jest bezprzedmiotowa i szkodzi województwu podkarpackiemu. Dobrze by było gdyby państwo radni zechcieli się skupić na merytorycznej debacie o co bardzo by prosił bo rzecz z jednej strony zasługuje na taką merytoryczną debatę a z drugiej strony jest dość podatna na emocje które nie są nam tutaj potrzebne. Po pierwsze uchwała ta nie wnosi żadnej wartości dodanej w przedmiocie tego czym Sejmik ma się zajmować. Właściwość Sejmiku co do listy spraw, charakteru spraw dla których sejmik został powołany została określona bardzo precyzyjnie w artykule 18 ustawy o samorządzie województwa i na tej liście, która tam ponad 20 punktów liczy nie został wskazany taki przedmiot który wiązałby się z uchwałą, którą większością głosów przyjął Sejmik Województwa Podkarpackiego w maju 2019 roku a o której uchylenie w całości się zwracamy. Krótko mówiąc przedmiot tej uchwały wychodzi poza zakres właściwości sejmiku nie wnosząc nic do spraw do których sejmik został powołany. Drugi argument jest taki, że w naszej zgodnej opinii uchwała z 2019 roku z maja tworzy takie poczucie zagrożenia, które nie istnieje ponieważ odnosząc się do działań podejmowanych przez środowisko LGBT nazywa je inżynierię społeczną, zagrożeniem dla porządku społecznego, czy narzucaniem szkodliwych i demoralizujących standardów podczas gdy w naszym zgodnym przekonaniu środowiska te po prostu realizują czy korzystają ze swojego Konstytucyjnego prawa sformułowanego w artykule 54 ustęp 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, który to przepis zapewnia każdemu wolność do wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji na swój temat. Prawo to dotyczy zarówno pojedynczych osób jak i różnych środowisk, mniejszości wszelakiego rodzaju, mniejszości, które też są przykładem takich środowisk w tym mniejszości LGBT. Ich zachowanie nie łamie prawa i co więcej nie łamie też standardów państwa, które jest członkiem Unii Europejskiej. Przypomniał, że w referendum w 2003 roku, które odbyło na rzecz przystąpienia Polski do Unii w temacie zasięgnięcia opinii społeczeństwa po przystąpieniu do Unii na Podkarpaciu 70% głosujących opowiedziało się za. Była to dość wyraźna deklaracja przystąpienia do Unii, którą musimy rozumieć nie tylko jako budżet ale też jako pełną wspólnotę wartości opartej na modelu

państwa w stosunku do którego treść tej uchwały z maja 2019 roku pozostaje naszym zdaniem w dużej sprzeczności. Skoro ci ludzie nie łamią prawa no to pytam jakim prawem ma się sejmik województwa podkarpackiego domagać wyłączenia kogokolwiek, w tym tych ludzi z dyskursu politycznego, ja nie widzę takiej podstawy prawnej i uważam to po prostu za niezbyt daleko idące. Kolejną kwestią, która się pojawiła niedawno, którą też trzeba wziąć pod uwagę chociaż nie na pierwszym miejscu zdecydowanie to są szkodliwe następstwa finansowe tej uchwały. Okazało się, że pierwsze konsekwencje zaczynamy ponosić w postaci wycofania grantu z funduszy norweskich na współfinansowanie właściwie główne finansowanie takiego projektu który służy wsparciu strategii Karpackiej, z pomysłem strategii Karpackiej przypomnę wszyscy się zgadzamy w sejmiku to nie ma podziału na barwy polityczne wszyscy tutaj popieramy pana marszałka, doceniamy, że Pan marszałek Walczy w Brukseli o wpisanie tej strategii na odpowiednią listę. W efekcie prywatnego dochodzenia, które jeden człowiek przeprowadził, doszedł do tej informacji bo jak się okazało pismo informujące o tej decyzji ze strony funduszy norweskich było wysłane pod sam koniec września 2020 a sprawa wyszła na początku tego roku kalendarzowego czyli po paru miesiącach. My jako Radni nie dowiedzieliśmy się o tym od Zarządu a myślę, że powinniśmy się byli dowiedzieć. Kolejna rzecz która naszym zdaniem uzasadnia uchylenie tej uchwały z maja 2019 to jest kłopot z jej zrozumieniem na zewnątrz Pan marszałek mówił że Zarząd Województwa mocno tutaj działa żeby wytłumaczyć jakie były rzeczywiście intencje i co stoi za ideą tej uchwały ale ja sobie myślę, że jeżeli uchwała, która wyraża stanowisko na stronie A4 wymaga interpretacji na kolejną stronę A4 albo na więcej stron to znaczy, że coś jest z nią nie tak. Uchwała powinna sama za sobą przemawiać i nie tworzyć wątpliwości jeżeli takie wątpliwości tworzy to albo intencja za nią stojąca nie jest taka jak w tekście uchwały albo ona jest źle napisana i powinna być gruntownie zmieniona albo naszym zdaniem w ogóle uchylona. To by było najlepsze wyjście. Faktem jest, że czasami analizujemy różne teksty zadając sobie to pytanie co autor miał na myśli ale dotyczy to raczej poezji romantycznej, czy z okresu Młodej Polski jak Wesele Wyspiańskiego czy Dziady Mickiewicza bo tam się doszukujemy między wierszami symboli czy jak patrzymy na obrazy Picassa to też dociekamy co autor miał na myśli. To nie powinno dotyczyć uchwał niezależnie od tego czy one są aktami prawa miejscowego czy nie, one powinny same za sobą po prostu przemawiać, jeżeli wymagają dodatkowego tłumaczenia to znaczy, że coś jest z nimi nie tak i to jest kolejny argument za tym żeby wrócić do stanu sprzed maja 2019 w tym zakresie. Podsumowując w świetle przedstawionych argumentów wnosimy o uchylenie w całości uchwały nr VIII/140/19 w sprawie przyjęcia stanowiska sejmiku województwa podkarpackiego wyrażającego sprzeciw wobec promocji i afirmacji ideologii tak zwanych ruchów LGBT. Myślę, że nasze stanowisko jest jasne klarowne i apelujemy o podjęcie rozsądnej decyzji w tej sprawie.

Marszałek Władysław Ortyl zaznaczył, że namawia do rozsądku i podziela oczywiście uwagę radnego Krzysztofa Fereta, że ta sprawa zasługuje na debatę. Oczywiście, że nie zasługuje na nadmierne emocje, które nam są oczywiście nigdy nie potrzebne i także w tej sprawie. Poinformował, że Zarząd negatywnie zaopiniował tę uchwałę ale oczywiście nie odniósł się negatywnie do samego wniosku jako takiego bo możliwość składania wniosku umożliwiła opozycji Prawo i Sprawiedliwość. Stwierdził, że ta uchwała dla niego nie ma charakteru emocjonalnego absolutnie jest po prostu uchwałą, która z niepokojem patrzy na nadmierną i nieproporcjonalną promocję i afirmację ruchów wspomnianych przez pana przewodniczącego tak precyzyjnie. Drugi wątek poruszony przez pana Krzysztofa Fereta dotyczy funduszy z mechanizmu norweskigo i Komisji Europejskiej. Stwierdził, że ze swoimi partnerami oraz z mechanizmem norweskim Zarząd ciągle prowadzi rozmowy i podejmuje działania. Stwierdził,

że DG Regio zwróciło się do nas z zapytaniem o te uchwałę, jakie ona ma skutki. Złożyliśmy wyjaśnienia, zostały wystosowane zalecenia i zalecenia te wdramy czyli sprawa jest w obrębie Komisji Europejskiej zamknięta. Zalecenia wyglądają tak, że trzeba przestrzegać wszystkich zasad, które są przy programie i zawierają niedyskryminacyjne zapisy i zabezpieczenia. Mamy szkolić się w tym obszarze, monitorować, powołać rzecznika ds. niedyskryminacji. Jeżeli chodzi o mechanizm norweski to należy sprostować jedna rzecz a mianowicie to, że nie straciliśmy 8 mln zł a straciliśmy 330 tys. euro bo to jest ta część nasza, którą jako lider projektu mieliśmy otrzymać. Dodał, że nie chodzi tu o kwotę ale o to, że stracili Karpaty i ta społeczność bo to projekt bardzo ciekawy, obejmujący 7 państw i 11 uczestników. Program związany z dziedzictwem, kulturą i znakomicie by wspierał piątą Strategię Makroregionalną. Stwierdził, że dowiedzieli się, że projekt jest zaakceptowany. Komitet wysokiego szczebla te informacje przekazał, obliczył listę, rozpoczęliśmy przygotowania, rozpisywaliśmy zadania i czynności i czekaliśmy na podpisanie umowy. Do podpisania umowy nie doszło, postanowiono nam decyzje cofnąć bez jakiegokolwiek zapytania o wyjaśnienie o próbę dialogu. Podjęto decyzje na podstawie informacji prasowych i medialnych. Co gorsze, po podjęciu takiej decyzji zastrzeżono sobie, że odwołania w tej sprawie nie ma. Zaznaczył, że to jest dowód na to, że praworządności tu się nie stosuje. Do Polskiego Rządu przyszło pismo z Komisji Europejskiej aby te sprawę wyjaśnić horyzontalnie, my natomiast przygotowujemy się do audytu, który by pokazał czy w jakimkolwiek przypadku doszło do naruszenia dóbr, do nietolerancji. Dodał, że mediują z mechanizmem norweskim, z dyplomatami, jutro ma spotkanie z ambasadorem Norwegii, pokazujemy te sytuację i prosimy o refleksję żeby można było coś tutaj zmienić. Sprawa jest w toku, nie powinniśmy poddawać się emocjom stąd też prośba do Klubów aby odłożyć kwestię przedmiotowej uchwały na czas późniejszy, podebatować nad tym i potem do tego wrócić.

Radny Piotr Tomański Przewodniczący Klubu KO Krzysztof Feret doskonale przedstawił tutaj nasz wniosek za co mu bardzo dziękuję. Przygotował bardzo dokładną analizę a Pan Marszałek mówił tylko i wyłącznie o funduszu norweskim. To była jedna setna problemu, który przedstawiamy. Znając kompetencje marszałka on doskonale wie, że ten fundusz norweski nie ma odwołania. Ta uchwała spowodowała, że mnóstwo ludzi na Podkarpaciu po prostu się źle czuje a ja mówiłem to na komisji głównej, że choćby jedna osoba, jedna mniejszość jakakolwiek a my mamy mniejszości mnóstwo są mniejszości nie wiem łemkowskie, ukraińskie. Sejmik w swojej mądrości razem z panem marszałkiem i zarządem musi wykonywać to co mówił Krzysiu Feret zadania, które są mu powierzone i jeżeli troszkę wykracza poza i mówi o swojej opinii apeluję do kogoś i to nie skutkuje jakimś finansowymi skutkami, nikogo nie dyskryminuje to ok jeżeli ktokolwiek przez tę uchwałę mógł poczuć urażony albo przyjąć ją do siebie to znaczy że popełniliśmy błąd. Zaapelował do wszystkich radnych aby uchylili tę wcześniejszą uchwałę bo to zamknie dyskusję. Zaznaczył, że nie jest wybitnym konstytucjonalistą ale mamy w Konstytucji zapisane, że wszyscy obywatele mają równe prawa i równe obowiązki i chciałbym żebyśmy po prostu naprawdę tak wewnątrz siebie wszystkich traktowali równo nie tylko jakąś grupę jedną drugą tylko wszystkich.

Jan Tarapata Przewodniczący Klubu PSL mamy dziś do czynienia z problemem obyczajowym i dlatego sprawa jest trudna bo mamy swoje przyzwyczajenia i poglądy, różne patrzymy na ten świat tylko zawsze się zastanawiam czy ta uchwała nie była podjęta pod wpływem emocji, czy nie trzeba było z pewnymi rzeczami poczekać i przemyśleć. Pytanie się nasuwa czy to jest sprawa samorządu, na pewno jakiś głos w tej sprawie powinniśmy mieć ale trzeba do tego bardzo delikatnie i ostrożnie podchodzić. Wraz ze swoim Klubem uznali, że

równość wszystkich obywateli wobec prawa powinna być jednakowa, nikt nie powinien być wyróżniany ani inaczej traktowany bo należy cenić wszystkich ludzi i jednakowo ich traktować. Zaznaczył, że on sam ma mieszane uczucia i w niektórych watach związanych z tą kwestia się zgadza z niektórymi nie może bo my jesteśmy narodem tradycji, mającym od tysiącleci wypracowane pewne spostrzeżenia i obyczaje. Zasadniczo również Ci, którzy domagają się zmiany jakichś praw i obyczajów nie powinni być dopuszczanie do tego aby zimnic to co u nas jest przyjęte. Stawiamy na to, żeby przedyskutować jeszcze to stanowisko, prześledzić wszystkie wątki tam zawarte i przygotować uchwałę, która będzie rezolutną, mądra i załatwiająca cały ten problem.

Wicemarszałek Piotr Pilch stwierdził, że jako radni Prawa i Sprawiedliwości omawiali oczywiście na posiedzeniu klubu jak się zachować na dzisiejszej sesji i przyznali rację panu marszałkowi, który dzisiaj w swoim wystąpieniu powiedział, że tę sprawę trzeba dogłębnie zbadać, trzeba naprawdę sprawdzić czy w jakimkolwiek aspekcie działalności samorządu województwa nie są naruszone jakiekolwiek prawa już nawet nie tylko osób LGBT czy też innych. Uważamy, że powinniśmy to zbadać, sprawdzić i powinniśmy stwierdzić jednoznacznie, że nic takiego w naszym województwie nie ma to musi być przesłane do Norwegii do Europy i do świata, że województwo podkarpackie jest województwem które nikogo nie piętnuje. Arbitralne stwierdzenie i odebranie nam środków można powiedzieć niewielkich jak na budżet naszego województwa i środki jakimi dysponujemy ale chodzi o zasadę. Nie zgadzamy się z tym, żebyśmy nie mogli się wytłumaczyć i wyjaśnić nawet intencji, które przyświecały podjęciu tej uchwały. Stwierdził, że dyskusja dopiero będzie przed nami w związku z czym złożył wniosek formalny o odesłanie tego projektu zgłoszonego przez pana radnego Fereta do komisji Rozwoju Regionalnego oraz Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Zatrudnienia celem przepracowania i wypracowania wspólnego stanowiska. W związku z powyższym należy zakończyć dyskusję dzisiaj dlatego, że tak naprawdę będziemy ją dopiero otwierać.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny o przekazanie projektu uchwały do prac w Komisji Rozwoju Regionalnego oraz Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Zatrudnienia.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty 23 głosami za, 3 osoby były przeciw, 4 wstrzymały się od głosu.

Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 2 lutego 2021 r. do 12 lutego 2021 r.

Informacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Interpelacje i zapytania radnych.

brak

Wnioski i oświadczenia radnych.

brak

Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Sejmiku - Jerzy Borcz zamknął obrady XXXIV sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji .

Sesja zakończyła się o godzinie 18⁰⁰.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:
Katarzyna Kruk

**Przewodniczący Sejmiku
Województwa Podkarpackiego**

Jerzy Borcz